

Б О Н И С Т И К А - - В А Н К Н О Т Е С

РАЗНОВИДНОСТИ БОН РИЖСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ  
ДЕПУТАТОВ 1919 Г. -

Variations of the banknotes of Council of Worker's  
Deputies in Riga, 1919

1. Общие сведения

Бонистам хорошо известны разменные знаки Рижского Совета рабочих депутатов, выпущенные правительством Советской Латвии в 1919 году с номиналами 1, 3, 5 и 10 рублей (см. рис 1-8 на стр.18).

Долгое время им не уделялось должного внимания. Даже в монографии Кардакова<sup>1</sup> эти бонны перечислены без необходимых подробностей (например, не указаны водяные знаки). Лишь в работах А.Платбарздиса<sup>2,3</sup> приводятся самые полные на сегодняшний день сведения. Однако, и они требуют дополнения. Но прежде, - необходимые для последующих обоснований и выводов, известные данные по рассматриваемым знакам.

Основание для выпуска в обращение. Бонны выпускались в качестве платежного средства в г. Риге и Рижском уезде: 1 и 3 рубля - декретом от 7 апреля 1919 года; 5 и 10 рублей - декретом от 2 мая 1919 г.

Период выпуска в обращение. 1 рубль - с 9 апреля по 14 мая; 3 рубля - с 8 апреля по 16 мая; 5 рублей - с 3 по 14 мая; 10 рублей - с 9 по 15 мая.

Авторы эскизов. Профессиональные художники, получившие российское и (или) заграничное образование: К.Убанс - 1 руб; А.Цирулис - 3 руб; Л.Либертс - 5 руб; Б.Дэенис - 10 руб.

Бумага (производства Германии). 1, 3 и 5 руб - производитель Louis Staffel, Witzzenhausen; 10 руб - производитель Poensgen & Co., Bergisch Gladbach.

Водяные знаки. 1, 3 и 5 руб - комбинация шестиконечных звезд; 10 руб - "Рейнские" волны.

Листы. 1 руб - в листе 100 штук (10x10); 3, 5 и 10 руб - по 30 шт (6x5).

Техника печати. Литография.

Типография. Национализированное графическое заведение А.Гроссета в Риге, литография Э.Платеса (?) в Риге.

Количество бон, выпущенных в обращение. Из общей, разрешенной для выпуска суммы в 15000000 руб, фактически было выпущено разменных знаков на сумму 7046446 руб, т.е. меньше половины. В том числе: 1 руб - 1043066 экз; 3 руб - 995580 экз; 5 руб - 130000 экз; 10 руб - 236664 экз.

Аннулирование обращения. После взятия Риги 22 мая 1919 г. правительство А.Ниедры объявило разменные знаки Рижского Совета недействительными.

Последующее использование. Остались большие запасы незаконченных знаков, из которых листы в 5 и 10 руб использовались для печатания почтовых марок Латвии. Марки печатались на оборотной стороне листов, при этом аверс десяти-рублевых листов был пропечатан во всех красках, а пяти-рублевых - только синей краской.

Платбарздис<sup>3</sup> повторяет разновидности каталога Кардакова<sup>1</sup> (в том числе и 3 рубля с "перевернутым реверсом"), не указывая на существование фальшивых 10 рублей (без водяного знака), и добавляет обнаруженную им разновидность 1 руб с "точечной" ножкой буквы R в серии AR на лицевой стороне (здесь и далее лицевой стороной считается сторона с серией и подписями). Таким образом число разновидностей бон Рижского Совета у Платбарздиса и Кардакова одинаково и равно пяти.

Ниже приводятся данные о вновь обнаруженных автором статьи разновидностях разменных знаков Рижского Совета рабочих депутатов, полученные в результате просмотра представительной выборки бонного материала в количестве: 1 руб - 1550 экземпляров; 3 руб - 1509 экз.; 5 руб - 1483 экз.; 10 руб - 1457 экз. Разумеется, эти разновидности имеют регулярный характер, т.е. периодически повторяются (без изменений) на определенном количестве экземпляров.


2. Вновь обнаруженные разновидности разменного знака Рижского Совета (1919г) в 1 рубль:

2.1. Лицевая сторона. В круговой надписи эмблемы в слове PROLETAREES! у нижней горизонтали второй буквы E - точка (вот так: E.).

2.2. То же, что и 2.1, только без точки у буквы E. Встречается примерно в 6 раз реже варианта 2.1.

- 2.3. То же, что и 2.1, только над первым S в слове SEKRETARS на расстоянии примерно в 2 мм – вертикальная тонкая синяя черта длиной около 1 мм (вот так: S) и слабые синие прямые в круговой надписи эмблемы, соединяющие буквы Z и M в слове ZEMJU (сверху-вниз, вот так: ZEMJU) и буквы O и E (первое) в слове PROLETAREESI (снизу-вверх, вот так: PROLETAREESI). Встречаются примерно 5 раз реже варианта 2.1.
- 2.4. То же, что и 2.1, только основание буквы I в наименовании билета (слово MAINAS) ломаное (вот так: İ). Встречается примерно в 7 раз реже варианта 2.1.
- 2.5. То же, что и 2.1, только нижняя ножка R в серии AR с точкой (вот так: R.) и основание буквы I в слове MAINAS – прямое (вот так: I). Встречается примерно в 8 раз реже варианта 2.1.
- 2.6. То же, что и 2.5, но основание I ломаное (вот так: İ). Встречается примерно в 15 раз реже варианта 2.1.
- 2.7. То же, что и 2.1, но фон темно-оливковый (а не коричневый, как обычно). Встречается примерно в 30 раз реже варианта 2.1.
- Разновидностей оборотной стороны знака в 1 руб не выявлено.

### 3. Вновь обнаруженные разновидности разменного знака Рижского Совета (1919г) в 3 рубля:

- 3.1. Лицевая сторона. В слове PRIEKSSĒDETAJS у первого E отсутствует верхняя перекладина (вот так: Ė). Встречается примерно в 5 раз реже обычной бонны, т.е. той, которая не имеет разновидностей по п.п. 3.1–3.4.
- 3.2. В слове MAINAS (в названии билета) наклонная линия буквы N прерывает апостроф (вот так: Ṅ), а в обычном варианте этого нет. Встречается примерно в 40 раз реже обычной бонны.
- 3.3. В слове APRINĶI наклонная линия в N "сломана" (вот так: Ṅ). Встречается примерно в 20 раз реже обычной бонны.
- 3.4. Оборотная сторона. В слове PROLETAREESI апостроф над S не разрывает (как в обычных боннах) линию ленты: (вот так: ). Реже обычной примерно в 50 раз.

### 4. Вновь обнаруженные разновидности разменного знака Рижского Совета (1919г) в 5 рублей:

- 4.1. Лицевая сторона. В слове PRIEKSSĒDETAJS нет апострофа над S, т.е. вместо Ṡ написано S. Реже обычной бонны примерно в 20 раз.
- Разновидностей оборотной стороны знака в 5 рублей не обнаружено.

### 5. Вновь обнаруженные разновидности разменного знака Рижского Совета (1919г) в 10 рублей:

- 5.1. Оборотная сторона. В слове MĒRU "порванное" U (вот так: U̇). Реже обычной бонны примерно в 25 раз.
- Разновидностей лицевой стороны не обнаружено.

### 6. Оценка разновидностей знаков Рижского Совета.

Перейдем теперь к вопросу коллекционной оценки перечисленных разновидностей.

Прежде всего, приведенные в каталогах<sup>1,3</sup> оценки или совсем не учитывают соотношение количества бонн разных номиналов, или учитывают их, но оценивают непропорционально. Так, Платбарздис<sup>3</sup> для всех номиналов устанавливает одинаковую цену, делая исключение лишь для 3 руб с "перевернутым" реверсом, который оценивает в 5 раз выше. Кардаков<sup>1</sup> оценивает номиналы 1 руб и 3 руб одинаково, 5 рублей – в 1,5 раза, а 1-руб – 2 раза выше, чем 1 и 3 рубля. Для тройки с "перевернутым" реверсом оценка уже в 25 раз выше, чем для обычного варианта. Такой подход, по крайней мере необъективен, т.к. число экземпляров бонн различных номиналов было неодинаково. Выше указывалось, что знаков в 1 и 3 руб выпущено примерно одинаковое число (1043066 и 995580 экз. соответственно). Пятирублевки (130000 экз.) было выпущено приблизительно в 8 раз меньше, чем одно и трехрублевых бонн, а знаков в 10 руб (236664 экз.) – в 4 раза меньше. Малый период обращения знаков, а также меры, принимаемые правительством Советской Латвии, способствовали их сохранению. Для иллюстрации этих мер приведем выдержки из неопубликованного ранее документа ("Известия Социалистического правительства Советской Латвии" № 32 от 29.03.1919г):

"ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССАРИАТА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
о порядке ликвидации Уездных и Волостных Исполнительных  
Комитетов.

- 1) Как Волостные, так и уездные Исп.Ком., оставляя свою террито-  
рию, немедленно сообщают о том - первые своему Уездному Исп.  
Ком. и Ком.Внутренних Дел, - последние же - Ком.Внутр.Д.

.....

- 4) Денежные средства передаются Уездному Финансовому отделу, а  
квитанции и документы - Уездному Ревизионному Отделу.

.....

- 8) Эвакуировавшиеся в гор. Ригу советы ликвидируют свои дела в  
изложенном выше порядке, причем деньги передаются в Народный  
банк, Б.Песочная 23/25, а квитанции и денежные документы - в  
Комиссариат Госуд.Ревизии Латвии, Б.Песочная 1/3, кв. 6"...

Поскольку отсутствуют сведения о расхищении или пропаже за-  
конченных (полностью изготовленных) знаков после ухода Соввластей  
из Риги, можно предположить, что дензнаки Рижского Совета эвакуи-  
ровать удалось полностью. Косвенно это подтверждают и рассказы  
участников тех событий - старожилов, с которыми автору посчастли-  
вилось в свое время беседовать. Отсутствуют также сведения и о  
каких-либо исключительных обстоятельствах, способствовавших "ги-  
бели" этих бон в дальнейшем.

Сказанное означает, что сохранившиеся (по номиналам) количес-  
тва знаков Рижского Совета должны находиться сегодня примерно в  
такой же пропорции что и по выпуску их в обращение, т.е.  
1:1:1/8:1/4 ( для 1, 3, 5 и 10 руб соответственно).

Следует отметить, что каталоги<sup>1,3</sup> "не замечают" не только раз-  
личий номиналов по редкости, но и, сверх того, необъективно оце-  
нивают выпуск сравнительно с другими бонами.

Так, Кардаков<sup>4</sup>, оценивая 1 и 3 руб Рижского Совета по 0,2,  
считает стоимость денег - марок 1915-1917 гг. (см. Кардаков на  
стр. 14, № 717, 718) в 1 и 2 коп такой же, т.е. 0,2, а 5 руб  
царского образца (1917г) с трехзначным номером серии (см. Кар-  
даков, стр. 15, № 6) - по 0,15. Даже начинающий бонист понимает,  
что такая оценка необъективна, т.к. и по тиражам и по встречае-  
мости на сегодняшний день эти знаки несравненно "дешевле" бон  
Рижского Совета.

Подобную же картину наблюдаем и у Платбарздиса<sup>2,3</sup>, где полити-

зация рассуждений о "большевистской <sup>к</sup>окупационной эмиссии" сослу-  
жила плохую службу. Автор сам себе противоречит. Так, выпущенный  
в то же время (4.4.1919г.) обычный вариант Обязательства Госу-  
дарственного казначейства номиналом в 1 руб (зеленого цвета, во-  
дяной знак - верже), оставшийся на руках у населения после изъя-  
тия из обращения и встречающийся сегодня в не меньшем количестве,  
чем 1 руб Рижского Совета (по каталогу<sup>3</sup> - 0,60), оценивается им  
1,5, т.е. в 2,5 раза дороже, в то время как объективная оценка  
должна быть одинаковой (у Кардакова на стр. 299 эта разновидность  
под номером 2.б оценивается в 0,5). То же относится и к 3 руб с  
перевернутым реверсом, которые Кардаков<sup>1</sup> оценивает в 20 раз "до-  
роже" обычного законченного варианта (соотношение "цен" 5:0,2).  
Реальная же оценка такой бон должна быть, по крайней мере, в 20  
раз выше цены пятирублевого знака.

#### 7. Каталогизация "незаконченных" бон

Следует остановиться еще на одном вопросе. Речь идет о "неза-  
конченных" знаках Рижского Совета. Каталоги<sup>1,2,3</sup> не дают их  
оценки, а Кардаков<sup>1</sup> презрительно называет их макулатурой. Однако,  
среди бонистов, особенно в специализированных и исследовательских  
коллекциях, они пользуются спросом и поэтому должны быть оценены.

Попробуем определить количество этих незаконченных бон. Выше  
указывалось, что последним днем выпуска в обращение для 1 и 5 руб  
было 14 мая, 10 рублей - 15 мая и 3 рублей - 16 мая. В то же вре-  
мя известно, что из 15000000 руб было фактически выпущено в обра-  
щение знаков на 7046466 руб. Из этого следует, что максимально  
могло быть "запущено в производство" и предполагалось к выпуску  
(после 16 мая) бон на сумму не более 15000000 - 7046466 = 7953534  
руб. Остаток включает и те незаконченные листы в 5 и 10 рублей,  
на чистой оборотной стороне которых печатались почтовые марки Лат-  
вии 10го (на пятирублевых листах, 18.11.1919г.) и 15го выпуска  
(18.8.1920г, на десятирублевых листах - без зубцов и на пяти-  
рублевых листах - с зубцами). Поскольку тиражи марок и их  
количества в листах известны, вполне определим суммарный номинал  
этих листов. Он приблизительно равен 3000000 рублей (выкладки для  
простоты не приводятся), при этом сумма пятирублевых листов  
составляет примерно 2000000 руб, т.е. больше суммы десятирублевых  
в 2 раза, что дает 400000 и 100000 знаков соответственно.

Относительно незаконченных (в различных стадиях изготовления) знаков в 1 и 3 руб необходимо заметить, что таковые встречаются в коллекционной практике как минимум в 1,2 раза реже трехрублевки с перевернутым реверсом.

Такой феномен вероятно объясняется тем, что знаки низших номиналов было уже невыгодно печатать по сравнению со знаками крупных номиналов из-за себестоимости изготовления при возрастающей инфляции. Во всяком случае, при наличии запасов незаконченных односторонних листов в 1 и 3 руб они, в условиях дефицита бумаги, подобно листам в 5 и 10 руб, использовались бы для печати марок или иных документов, чего в действительности не было. Вот почему можно утверждать, что в запасах незаконченных денежных находились преимущественно пяти и десятирублевые листы на различных стадиях изготовления. При этом остались "на руках" населения и коллекционеров в основном листы старших номиналов, у которых одновременно аверс и реверс были незаконченны. Количество бон из таких листов определяется ковенно по встречности в коллекциях относительно законченных десятирублевки, вышедших в обращение. Так, незаконченная (двусторонняя) десятирублевка встречается примерно в 8 раз, а пятирублевка - в 20 раз реже, чем законченный десятирублевый знак.

Практика также показывает, что односторонние экземпляры, особенно идентичные тем, которые использовались для печати марок, встречаются в коллекциях еще реже (автору статьи вообще неизвестны листы в 5 и 10 руб, у которых марки печатались на лицевой стороне).

Вот какая статистика была получена автором в результате просмотра соответственно около 300 и 600 экз. незаконченных (в различных стадиях изготовления) пятирублевки и десятирублевки.

Односторонние пятирублевки (варианты: а) пропечатан аверс и только синей краской; б) аверс пропечатан полностью - краска синяя, красная и черная; в) пропечатан реверс в различных стадиях производства) встречаются в коллекциях примерно в 3,5, 2,1 и 1,45 раз реже незаконченных двусторонних экземпляров, а односторонние десятирублевки (варианты: а) пропечатан аверс полностью - краска красная, зеленая, коричневая и черная; б) аверс пропечатан полностью; в) пропечатан реверс в различных стадиях производства) - реже двусторонних незаконченных десятирублевки в 7, 6 и 3 раза соответственно.

Это главный вопрос, который должен решить каждый бонист, пополняя свою коллекцию. Объективный подход к реализации "обменной процедуры", подробно рассмотренный в работах<sup>4,5</sup>, кратко сводится к следующему:

- а) определяется базовый каталог, по которому должен вестись обмен;
- б) оценивается встречаемость (редкость) обмениваемых бон, т.е. сохранившееся их число;
- в) по базовому каталогу выбирается "единица измерения", относительно которой выражаются "цены" обменного материала в "обмениваемых пунктах", при равенстве которых и производится обмен.

Разумеется, что в качестве базового каталога должен выбираться тот, в котором интересующая тема разработана наиболее полно. По бонам Латвии таковым является каталог Платбарздиса<sup>3</sup>. Однако, мы остановим свой выбор на втором по полноте - каталоге Кардакова<sup>1</sup>, - поскольку он более распространен среди бонистов.

Оценка встречаемости бон Рижского Совета уже была произведена в разделах 2-7 этой статьи.

Что касается "единицы измерения", то за нее примем цену наиболее распространенного знака, в 1 рубль по каталогу Кардакова<sup>1</sup> с учетом ее корректировки в 6ом разделе нашей статьи (рядовым вариантом однорублевой бон является знак, на лицевой стороне которого имеется точка у нижней горизонтали второй буквы E в слове PROLETAREESI - разновидность 2.1 в разделе 2). Цена его, как одинаково встречающегося с рублем Обязательств Государственного Казначейства 1919г (см. Кардаков<sup>1</sup>, вариант 1.6 на стр. 299), должна быть равна 0,5, а не 0,2 как у Кардакова<sup>1</sup> на стр. 303 для 1 и 3 руб Рижского Совета (в работах<sup>4,5</sup> указывалось, что цена в "пунктах" предпочтительнее, т.к. не зависит от инфляции: при этом единица стоимости каталога Кардакова<sup>1</sup> приравнивается к одному "пункту").

Теперь, выразив "цены" всех номиналов бон с учетом разновидностей и незаконченных экземпляров в "пунктах" относительно "базовой единицы", получим такой список "цен".

Обычные варианты и разновидности, имеющиеся у Кардакова<sup>1</sup>:  
 - 1 руб - 0,5; 3 руб - 0,5; 3 руб - RV.перевернут - 80 = (4x20),  
 что по каталогу<sup>1</sup> соответствует степени редкости R (см. об этом

замечания на стр. XVIII<sup>1</sup>, а также раздел 6 настоящей статьи);  
5 руб-4=(0,5x9(; 10 руб-2=(0,5x4).

Обнаруженные разновидности законченных знаков:

- 1 руб Av. - с точкой у нижней перекладины второго E в слове PROLETAREESI (вариант 2.1) - 0,5;
- 1 руб Av. - то же, но без точки (вариант 2.2) - 3=(0,5x6), т.к. встречается в 6 раз реже предыдущего;
- 1 руб Av. - с вертикальной чертой над первым S в слове SEKRE-TARS (вариант 2.3) - 2,5=(0,5x5);
- 1 руб Av. - с ломаным основанием I в слове MAINAS (вариант 2.4) - 3,5=(0,5x7);
- 1 руб Av. - с точкой у конца "хвостика" буквы R в серии AR и прямым основанием буквы I в слове MAINAS (вариант 2.5) - 4=(0,5x8);
- 1 руб Av. - то же, что и предыдущий вариант, но основание I ломаное (вариант 2.6) - 7,5=(0,5x15);
- 1 руб Av. - фон темнооливковый (вариант 2.7) - 15=(0,5x30);
- 3 руб Av. - без перекладины у первого E в слове PREEKSSEDETAJS (вариант 3.1) - 2,5=(0,5x5);
- 3 руб Av. - в слове MAINAS наклонная линия буквы N прерывает апостроф (вариант 3.2) - 20=(0,5x40);
- 3 руб Av. - наклонная линия у N в слове APRINKI "сломана" (вариант 3.3) - 10=(0,5x20);
- 3 руб Rv. - в слове PROLETAREESI апостроф над S не разрывает линию ленты (вариант 3.4) - 25=(0,5x50);
- 5 руб Av. - в слове PREEKSSEDETAJS нет апострофа над S (вариант 4.1) - 80=(4x20), что по Кардакову соответствует редкости R;
- 10 руб Rv. - "порванное" U в слове MERU (вариант 5.1) - 50=(2x25).

#### Незаконченные бонны

- 1 руб - в различных стадиях изготовления - 96=(80x1,2), что по Кардакову<sup>1</sup> соответствует редкости R;
- 3 руб - в различных стадиях изготовления - 96=(80x1,2) - R;
- 5 руб - обе стороны незакончены, различные варианты - 40=(2x20);
- 10 руб-обе стороны незакончены, различные варианты - 16=(2x8);

- 5 руб - односторонняя. Av. пропечатан только синей краской 140=(40x3,5) - RR;
- 5 руб - односторонняя. Av. пропечатан полностью 94=(40x2,1)-R;
- 5 руб - односторонняя. Rv. пропечатан, различные варианты 58=(40x1,56);
- 10 руб - односторонняя. Av. пропечатан полностью 112=(16x7)-R;
- 10 руб - односторонняя. Av. пропечатан неполностью 96=(16x6)-R;
- 10 руб - односторонняя. Rv. пропечатан, различные варианты 48=(16x3).

Теперь несколько слов об определении обменного эквивалента для фрагментов денежных листов, состоящих из двух и более неразрешенных знаков, так называемых "сцепок". Понятно, что "цена" таких сцепок должна быть больше простой суммы "цен", составляющих сцепку знаков, поскольку в сцепках они встречаются реже. Вот какое соотношение предложено и успешно используется автором статьи для этого случая.

$$S = \frac{N \cdot 2}{1 - 1} K_1,$$

где S - цена сцепки, I - порядковый номер знака, N - число знаков в сцепке,  $K_1$  - каталожная оценка 1-го знака, дробное S округляется до ближайшего целого "сверху".

Пример. Определить "цену" сцепки из трех десятирублевых знаков Рижского Совета (варианты: 1) обычный знак; 2) обычный знак; 3) "порванным" U - разновидность 5.1 нашей статьи).

Используя соотношение, получим:

$$S = 1,5(2 + 3 + 50) = 81 \text{ "пункт"},$$

что по каталогу Кардакова<sup>1</sup> соответствует степени редкости R, в то время как простая сумма цен трех знаков равна лишь 54 "пунктам".

#### 9. Дополнения к каталогу Кардакова

Примем порядок описания и сокращения (в том числе и на немецком языке) таким же, как в каталоге<sup>1</sup>. Вновь обнаруженные разновидности, упорядочив их по номиналам, поместим под номерами с буквенными индексами на страницу 303, выделив в отдельную группу незаконченные варианты и подчеркнув буквы, в которых имеются отличия:

7. RIGA - RИГА  
Strādneeku deputātu padomes (Arbeiter Deputiertenrat - Совет рабочих депутатов)  
 1919 Mainas zīme (Term.bis. - срок до 1.I.1920)  
 (Verrechnungs - Schein - разменный знак)
1. 1 Rub 0.50 Wz.sechseckig Ster. - Вр.шестиконечные звезды.
- 1a. " 3 - Vs. ohne Punkt bei Gründ. zweiter E im PROLETAREESI  
 Av. без точки у основания второго E в слове PROLETAREESI.
- 1b. " 2.50 Vs. mit vertikal.lin. über erster S im SEKRETARS -  
 Av. с вертикальной линией над первым S в сл. SEKRETARS
- 1c. " 3.50 Vs. mit zickz. Gründ. bei I im MAINAS -  
 Av. с ломаным основанием буквы I в сл. MAINAS
- 1d. " 4.- Vs. mit Punkt bei Gründ. R im Serie und direkt  
 Gründ. bei I im MAINAS - Av. с точкой у основания R  
 в серии и прямым основанием I в слове MAINAS
- 1e. " 7.50 Vs. dito, aber Gründ. bei I zuckz. - Av. то же,  
 что и 1d., но основание I ломаное.
- 1f. " 15.- Vs. Grdf. dunkelviolett. - Av. фон темносливковый.
2. 3 Rub 0.50 Wz.sechseckig Ster. - Вр. шестиконечные звезды.
- 2a. " R Rs.kopfst. - Rv. переверн.
- 2b. " 2.50 Vs. ohne<sup>ober</sup>lin. bei erster E im PREEKSSĒDETAJS -  
 Av. без верхней линии у первого E в слове PREEKSSĒDETAJS
- 2c. " 20.- Vs. diag. lin. bei N im MAINAS zerr.Apostroph -  
 Av. диагональная линия у N в слове MAINAS разрывает апостроф.
- 2d. " 10.- Vs. diag.lin. bei N im APRINĶI zickz. - Av. диагональная линия у N в слове APRINĶI сломана.
- 2e. " 25.- Rv. Apostroph über S im PROLETAREESI nicht zerr.  
 Band.lin. - Rv. апостроф над S в слове PROLETAREESI не разрывает линию ленты.
3. 5 Rub 4.- Wz. sechseckig. Ster. - Вр. шестиконечные звезды.
- 3a. " R Vs. ohne Apostroph über S im PREEKSSĒDETAJS -  
 Av. без апострофа над S в слове PREEKSSĒDETAJS.
4. 10 Rub 2.- Wz. Wellen. P-o/Wz - Вр. волны - P- б/Вр.
- 4a. " 50.- Rv. zerr. U im MERU - Rv. порванное U в слове MERU.

- Unvollendete - Незаконченные
- 1g. 1 Rub R Unvoll., div. Stadien - незаконч., в разных видах.
- 2f. 3 Rub R Unvoll., div. Stadien - незаконч., в разных видах.
- 3b. 5 Rub 40.- Doppelseitig. unvoll., div. Stadien - двустор., незаконч., в разных видах.
- 3c. " R Einseitig. nur Vs., nur blaue Farbe - одностор., только Av., только синяя краска.
- 3d. " R Einseitig. Vs. fertig (in blau, rot und schwarz) - одностор. Av. закончен (синяя, красная и черная краски).
- 3e. " 55.- Einseitig. nur Rv. div. Stadien - одностор., только Rv., в разных видах.
- 4h. 10 Rub 10.- Doppelseitig. unvoll., div. Stadien - двустор., незаконч., в разных видах.
- 4i. " R Einseitig. Vs. fertig - одностор., Av. закончен
- 4j. " R Einseitig. Vs. unfertig - одностор., Av. незакончен.
- 4e. " 48. Einseitig. Rv. unvoll., div. Stadien - одностор., Rv. незаконч., в разных видах.

Публикуя результаты исследований, автор ни в коем случае не считает тему "закрытой", и надеется, что коллеги по увлечению смогут помочь в дальнейших изысканиях. Отзывы, замечания и исправления просьба направлять по адресу: а) на лицевой стороне конверта - Mr. Igor Bukin, Riga-50, LV-1050, P.O.Box 205, LATVIA -LIEPENE; б) на обороте конверта, в верхнем левом углу - свой адрес.

#### ЛИТЕРАТУРА:

- Кардаков Н. Каталог денежных знаков России и Балтийских стран 1769-1950. Берлин, 1953г.
  - PLATBARZDIS A. Latvijas nauda. Daugava, 1971 (на латышском яз.). (Перевод: Платбарздис А. Деньги Латвии. "Даугава", 1971).
  - PLATBARZDIS A. Coins and Notes of ESTONIA, LATVIA, LITHUANIA. NUMISMATISKA BOKFORLAGET, STOCKHOLM, 1968 (на английском языке).
  - Букин И. Как обменивать редкие бонны? В журнале "МОЕ ДОПОЛНЕНИЕ К КАТАЛОГУ" (выпуск 1), Рига, август 1993г. (стр. 12-18).
  - Аукцион по почте. Редакторская статья в журнале "ДОПОЛНЕНИЕ К КАТАЛОГУ КОЛЛЕКЦИОНЕРА" (выпуск 3), Рига, июль 1994г. (стр. 15, 16).
- И.Букин, коллекционер-исследователь

## Н У М И З М А Т И К А \_ \_ N U M I S M A T I C S

ДОПОЛНЕНИЕ К КАТАЛОГУ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ БОН РОССИИ И СССР  
(Продолжение, начало см. в № 3 стр. 12) -

Supplement for the catalogue of the metallic bonds  
of Russia and USSR  
(The beginning of article see in the № 3, p. 12)

Все перечисленные здесь бонны даются в дополнение к сведениям, изложенным в каталоге Тункеля<sup>1</sup>, и под номерами, дополнительными к номерам указанного каталога и статьи в № 3<sup>2</sup>. Вес бон округлен до десятых долей грамма, размеры - до десятых долей миллиметра.

Раздел "Досоветский период" (стр. 18-97)

"В"

1357. (Водолечебница) " \* SUZU-MUIZA\* B.U.M.S" (близ Риги).  
Надпись по кругу, а в центре, в круге из точек, цифра "1".  
Реверс - большая цифра "1".  
Медь, диаметр 17 мм, толщина 1,5 мм, вес 2,4 гр.  
Примечание. В каталоге Тункеля для №№ 116-121 дается неверный текст аверса, а именно "SUZU-MUZA B.U.M.S". Правильный текст дан здесь под № 1357.

1358. "ZUSUMUIZA\*" - надпись по кругу, в центре которого еще одна пятиконечная звездочка.  
Реверс - в круге, с ободком (Ø 12 мм), цифра "10".  
Латунь, диаметр 18,5 мм, толщина 1,6 мм, вес 2,6 гр. (см. фото на стр. 21 )

Примечание. Характер надписи, а также совершенно иной тип лицевой стороны, дает основание предположить, что данная бонна выпущена ранее перечисленных у Тункеля и может быть даже не водолечебницей, а иным заведением в Сужумуйже (под Ригой).

"К"

1359. (Ж.д. станция Тукум I, недалеко от Риги) " \* P.KODOL \* TUKUM I" - по кругу, а в центре - более крупная пятиконечная звезда.  
Все надписи заглубленные.  
Реверс - в центральном круге (Ø 20,5) - цифра "500".  
Бронза, Ø 31 мм, толщина 1,8 мм, вес 8,9 гр. (см. фото на стр. 21 )

