

- ваши личные выводы должны быть логически обоснованы (доказаны), исходя из описываемого материала и известных фактов (источников), ссылки на которые обязательны.
- каждый описываемый предмет коллекционирования должен быть ответственно сфотографирован или сфотографирован (фото – на матовой бумаге), и копия фото размером 9x13 см должна быть приложена к статье с указанием масштаба изображения. Три ответственных отсканированных копии материала не рассматриваются и не публикуются.
- статья или сообщение должна быть напечатана на машинке (интервал 1,5) или аккуратно написана от руки и выслана на адрес редактора/издателя в одном экземпляре; как правило, переписка с автором не ведется, рукописи не возвращаются, и единственным свидетельством принятия материала является его публикация в журнале. В случае крайней необходимости ответа, автор вкладывает в конверт вместе с материалами статьи заглавный конверт с необходимой фразировкой и написанным адресом.
- к статье обязательно прилагается подписанное автором отдельное письменное указание его о том, под каким псевдонимом (или собственной фамилией) публиковать материал, а также о том, можно или нет указывать на принадлежность коллекционного материала конкретному владельцу; перант внешние всех этих сведений гарантируется.
- к статье также прилагается подписанный автором полный текст объявления об обмене, которое планируется поместить в журнале (если это не сделано, считается, что такого желания у корреспондента нет). Почтовый адрес и текст объявления не должны превышать десяти машинописных строк формата А4.
- объем статьи, включая объявление и указание об авторстве (без учета копий) не должен превышать 3х – 4х машинописных или 4х – 5х рукописных страниц формата А4. Допускается не более 4х исправлений на страницу.
- статьи публикуются в порядке очередности (по дате поступления материала).
- материал публикаций посылать по адресу: Mr. Igor Bukin, P.O.Box 205, Riga-50, LV-1050, LATVIJA.

Редактор-издатель

ОБЪЯВЛЕНИЕ. Для всех авторов статей нашего журнала бесплатная экспертиза бон Северного Кавказа с отметками о хождении в качестве деизнаков на облигациях займов, обязательствах казначейства и т.п.: редкость, обменный эквивалент, подлинность (только по оригиналам). Для остальных - на условиях по предварительному согласованию. Писать на адрес журнала (на 2ой стр.обложки), вкладывая конверт с адресом для ответа.

БОНИСТИКА = BANKNOTES

ЕЩЁ РАЗ О ЧАСТНЫХ БОНАХ Д.И.ФИЛИПОВА В ПЕТРОГРАДЕ - Once more about D.I.Filipov's bonds (Petrograd)

1. Ряд читателей со ссылкой на статью М.Глейзера в газете "Миниатюра" [1] при довольно сумбурной аргументации пеняет нам на то, что в своей работе [2] при описании бонна "Буфетной и Кондитерской" Д.И.Филипова нами даны ошибочные сведения об её редкости и назначении.

1.1 С целью выяснения истины мы не пожалели, раздобыть указанный номер (где в приложении "Бонистика № 7" имеется упомянутая статья М.Глейзера, в которой на стр. 5 откасаются "бон Филипова", делая вывод, что они есть не что иное, как "кассовые чеки и не должны входить в каталоги бон"). Как обоснование такого вывода, Глейзер цитирует "коммютерную распечатку" неким И.Г. Барановым "стенной" газеты "Северо-Кавказский коллекционер" (1930, № 1-2, с. 7), где имеется заметка "О боннах кондитерской Филипова", в которой утверждается, в частности, что "бонна Филипова":

- имеются в коллекциях и в обмене у многих бонистов;
- имеют ряд различных номиналов.

Кроме того, как дополнительные "аргументы" там же сообщается, что "бонна Филипова напоминают трамвайные билеты" ..., "имеют чрезвычайно большие номера", и, что "В дореволюционное время в некоторых городах, где имелись магазины Филипова, в этих магазинах вместо контрольных каск применялись ручонные отрывные чеки".

Далее (уже от себя) Глейзер распространяет приведенную аргументацию на знаки "Первой Курляндской хлебопекарни" и "Буфета Д.О.Д.", режмируя: "Тот факт, что эти знаки как бонна указаны в довоенных каталогах, не является достаточным доказательством, т.к. в то время также могли не знать об их действительной сущности".

Поскольку Глейзер не приводит выходных данных "источника" (автора заметки, места публикации и издательства; фамилия "распечатчика" - информация в таких случаях излишняя!), постольку при анализе проблемы мы будем апеллировать прямо к нему (а желающих узнать выходные данные "источника", просим обращаться в "Миниатюру" на имя М.Глейзера).

Покажем теперь несостоятельность вышеприведенной Глейзером "аргументации".

1.2. По поводу наличия бон Филиппова в коллекциях и в обмене у многих бонистов.

На сегодняшний день такое утверждение не соответствует фактам, так как:

- первая публикация об этой боне как редкой (R) дана в каталоге Соколова-Иванова в 1927 г. [3], до этого она была неизвестна составителям каталогов, в том числе и Нольсону [4], а также не предлагалась к продаже (по преискурентам дензнаков и бон, имеющихся в продаже в организации уполномоченного по филателии и бонам в СССР);
- в каталоге [3] приводится неточное название ("1-е т-во б. мастеров Филиппова"), которое в последующих изданиях, например, в [5] повторяется или публикуется с ещё большими искажениями (например, в каталоге Глейзера [6] так: "1-е товарищество бывших мастеров Д.И.Филиппова (Международный пр., 35). Булочная, кондитерская и кафе ... (тонкая бумага - красного цвета, 57x37 мм)", всё подчёркнутое не соответствует истине - авт.);
- М.Глейзеру - автору "более 400 статей и семи книг", "который много лет изучает..." и т.д. (об этом см. в поздравлениях юбиляру [1, стр. 5]) также не приходилось видеть "бону Филиппова", в чём он признается в предисловии к своей книге [6, стр 8], сетуя на работников Эрмитажа за то, что они не дали возможности ознакомиться ему с некоторыми оригиналами, в том числе и с этой бонной;
- впервые изображение бонны (с детальным и без ошибок описанием её) было опубликовано нами в сентябре 1999 г. [2], т.е. спустя 72 года после первого упоминания [3];
- нам приходилось видеть "бону Филиппова" только в двух солидных коллекциях бонистов старшего поколения и слышать ещё о двух таких экземплярах; что же касается предложений её в обмене, то они, насколько известно, никогда не публиковались (в том числе и в многочисленных объявлениях "Миниатюры", "Петербургского коллекционера", "Всемирного коллекционера" и аналогичных газет); первая (и пока единственная) публикация об обмене этой бонны дана нашим журналом сначала в 1994 г. [7], а затем повторена в [8-11].

1.3. По поводу утверждения о том, "что бонны Филиппова имеют ряд различных номиналов".

Оно, в лучшем случае, голословно, т.к. по сей день отсутствуют публикации с описанием новых номиналов этих бон (кроме известного в 3000000 руб.).

1.4. Относительно дополнительных "аргументов" по "бонам Филиппова", а именно, что:

- 1.4.1. Они "напоминают трамвайные билеты". То, что бона "кому-то что-то напоминает", ещё не аргумент (например, в каталоге [3] много бон, имеющих "вид" трамвайных билетов). В данном случае Глейзер сам себе противоречит, публикуя тут же бону Л.С.П.О. в 20 коп [1] в форме и оформлении классического трамвайного билета, ничуть не сомневаясь в её "нетрамвайном" назначении.
 - 1.4.2. Они "имеют чрезвычайно большие номера". Очень субъективный и расплывчатый аргумент. На упомянутом выше (1.4.1.) знаке Л.С.П.О. стоит номер 347659, который Глейзер, вероятно, не считает "чрезвычайно большим", поскольку включает этот знак в каталог бон [1, илл. 6]. Известные номера "бон Филиппова" (040880 и 040885 [2]) существенно меньше.
 - 1.4.3. "В дореволюционное время в некоторых городах, где имелись магазины Филиппова, в этих магазинах вместо контрольных касс применялись рудонные отрывные чеки". В данной "аргументации" сменяются две несопоставимые экономические эпохи; устойчивая дореволюционная и инфляционная советская (судя по номиналу в 3000000 руб., "бона Филиппова" была в обращении в период ноябрь 1921 г. - май 1922 г.). Прием "смещения эпох" в аргументации считается некорректным, и таковая не должна приниматься во внимание.
Следует отметить, что при исследовании известных "бон Филиппова" (№ 040880 и 040885) нами установлено, что они не были "отрывными чеками", т.к., не имея отрывной перфорации, обе обрезаны типографски с точностью до миллиметра, строго по формату 57x37 мм (что невыполнимо при отрыве чеков с двух сторон вручную).
 - 1.5. В части распространения Глейзером своей "аргументации" на знаки "Первой Курляндской хлебопекарни" и "Буфета Д.О.Д.". Все известные знаки "Первой Курляндской хлебопекарни" (как опубликованные в [6], так и описанные нами [12]) имеют на горизонтальных сторонах перфорацию и могут быть отрывными чеками (хотя для доказательства такого утверждения только этого факта недостаточно). Относительно знаков "Буфета Д.О.Д." мы не имеем статистики, и, поэтому можем ориентироваться только на иллюстрацию в книге Глейзера [6, с. 62], где указанный знак выглядит неотрывным.
- Заканчивая анализ проблемы, мы надеемся, что М.Глейзер опубликует новые (пока неизвестные) экземпляры "бон Филиппова", в том числе и других номиналов "которые имеются в коллекциях и обмене у многих бонистов". Это поможет сделать доказательной его

"аргументацию" по рассмотренной тематике. Иллюстрация бонны Филиппова повторно приводится на стр. 18.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Глейзер М. Дополнения к "Каталогу частных бонн С.-Петербурга-Петрограда-Ленинграда". В приложении "Бонистика" № 7 (с.4,5) к газете "Миниатора" № 5.
2. Букин И. Каталог "Частные бонны С.Петербурга-Петрограда-Ленинграда". "Дополнения". В приложении к № 18 журнала "Дополнение к каталогу коллекционера" (далее везде сокращённо - ДКК). Рига, сентябрь 1999г., стр. 23-40.
3. Соколов В.М., Иванов М.И. Каталог бонн необязательного обращения (частных), выпущенных на территории СССР в 1914-25 гг. Раздел Ленинград, стр. 73. Ростов на Дону, 1927.
4. Нольсон Л.М. Бумажные денежные знаки, выпущенные на территории бывшей Российской Империи за время с 1769 по 1924 г.г. Под редакцией Ф.Г.Чулпина. Издание уполномоченного по филателии и бонам СССР. Москва, 1924 г.
5. Каталог частных бонн (денежных знаков необязательного обращения), выпущенных на территории СССР в 1914-1925 гг. Издан Северо-Кавказским отделом ВОК в 1927 г. в г. Ростове на Дону. Перепечатан Пермским клубом коллекционеров с исправлениями в 1962 г. Пермь.
6. Глейзер М. Бонистика в Петрограде-Ленинграде-Санкт-Петербурге. Раздел "Каталог частных бонн С.Петербурга-Петрограда-Ленинграда", стр. 58-107. С.-Петербург, 1998.
7. Аукцион по почте. В журнале ДКК № 3. Рига, июль 1994г., с. 21.
8. Аукцион по почте. В журнале ДКК № 8. Рига, май 1996г., с. 26.
9. Аукцион по почте. В журнале ДКК № 12. Рига, сентябрь 1997г., с. 18.
10. Аукцион по почте. В журнале ДКК № 15. Рига, сентябрь 1998г., с. 25.
11. Аукцион по почте. В журнале ДКК № 18. Рига, сентябрь 1999г., с. 29.
12. Букин И. Неизвестные частные бонны С.-Петербурга. В журнале ДКК № 14. Рига, май 1998г., с. 6-9.

И.Букин, коллекционер-исследователь

ОБЪЯВЛЕНИЕ. Предлагается всем желающим обмен каталога на издания по коллекционным вопросам как современные, так и старые. С предложениями обращаться на больших слетах коллекционеров (филателистов) а Риге непосредственно к редактору-издателю Букину И.М.

Н У М И З М А Т И К А = N U M I S M A T I C S ОДИНАДЦАТОЕ ДОПОЛНЕНИЕ К КАТАЛОГУ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ БОН РОССИИ И СССР -

The 11th supplement for catalogue of metallic bonds of Russia and USSR

Публикуя 11-е дополнение, мы отсылаем читателей к библиографии по этой тематике, опубликованной в № 16 [1] и № 17 [2] нашего журнала. Как всегда, за основу нами взят каталог Тункеля [3] с сохранением обозначений и принятого в нём порядка описания. Для более точной атрибуции введены дополнительные к каталогу [3] данные: вес и толщина. Везде, где не указано иного, форма бонн круглая, а гурт гладкий.

Следует отметить, что большинство описываемых ниже бонн относится к Рижским выпускам. В то же время, основная их масса в части назначения и принадлежности пока не атрибутирована, и, поэтому, они описываются здесь как "анонимные" и "бесымянные" под продолжающейся (относительно [2] и [4]) нумерацией. Увеличенные рисунки бонн перечисляемых в статье, приведены на стр. 25, 26.

Анонимные бонны Рижского типа

833. Аверс. В круге сверху, по дуге, надпись WERTH MARKE (без тире!), под ней цифра 10, ещё ниже выбиты буквы RK. Реверс такой же, но без выбитых букв. Латунь, Ø 20,5 мм, толщина 1,6, вес 1,8 гр.
834. Подобна № 833, только на аверсе выбиты буквы MI, толщина 1,5 мм и вес 3,5 гр.
835. Аверс. В окружности из точек, сверху по дуге надпись WERTH MARKE (без тире!), под ней цифра номинала 100, ещё ниже выбиты буквы A.Z.. Реверс. В такой же окружности большая цифра 100. Бронза позолоченная, Ø 27 мм, толщина 1, вес 4,7 гр.
836. Аверс. В венке из лавра (справа) и виноградных гроздьев - цифра 20, а под ней выбита буква M. Реверс такой же, но без буквы. Латунь, Ø 24,5 мм, толщина 1 мм, вес 3,5 гр.
837. Аверс. Ободок из точек и внутри него - окружность (примерно на 1 мм отстоящая по периметру от ободка). По окружности надпись, симметрично расположенная: сверху - VICTORIA, снизу - CROWNED JUNE 28. 1838 (перевод: ВИКТОРИЯ КОРОНОВАНА 28 июня 1838). В центре - профиль молодой Виктории (английской королевы 1837-1901