

- ваши личные выводы должны быть логически обоснованы (доказаны), исходя из описываемого материала и известных фактов (источников), ссылки на которые обязательны;
- каждый описываемый предмет коллекционирования должен быть отчетливо скопирован или сфотографирован (фото - на матовой фотобумаге), а копия (фото) размером $\approx 9 \times 13$ см должна быть приложена к статье с указанием масштаба изображения: при отсутствии отчетливых копий материал не рассматривается и не публикуется;
- статья (или сообщение) должна быть напечатана на машинке (интервал 1,5) или аккуратно написана от руки и выслана на адрес редактора издателя в одном экземпляре; как правило, переписка с автором не ведется, рукописи не возвращаются, и единственным свидетельством принятия материала является его публикация в журнале. В случае крайней необходимости ответа, автор вкладывает в письмо вместе с материалами статьи чистый конверт с необходимой франировкой и написанным адресом;
- к статье обязательно прилагается подписанное автором отдельное письменное указание его о том, под каким псевдонимом (или собственной фамилией) публиковать материал, а также о том, можно или нет указывать на принадлежность коллекционного материала конкретному владельцу: неразглашение всех этих сведений гарантируется;
- к статье также прикладывается подписанный автором полный текст объявления от обмена, которое планируется поместить в журнале (если это не сделано, считается, что такого желания у корреспондента нет). Почтовый адрес и текст объявления не должны превышать десяти машинописных строк формата А4;
- объем статьи, включая объявление и указание об авторстве (без учета копий) не должен превышать 3х - 4х машинописных или 4х - 5х рукописных страниц формата А4. Допускается не более 4х исправлений на странице;
- статьи публикуются в порядке очередности (по дате поступления материала);
- материал публикаций посылать по адресу: Mr. Igor Bukin, P.O.Box 205, Riga-50, LV-1050, LATVIA.

Редактор-издатель

БОНИСТИКА - BANKNOTES

ДЕСЯТИРУБЛЕВЫЙ ЛИСТ ЛИБАВЫ (вторая немецкая эмиссия 1915 г)-

The complete sheet of Libau's 10 rub. banknotes (the 2-nd German emission of the 1915)

В № 8¹ нашего журнала за май 1996 г. был подробно описан лист разменных знаков Либавы (первой эмиссии 1915 г) в 1, 5 и 10 копеек. Сейчас впервые появилась возможность описать ранее неизвестный, полный лист десятирублевых Либавских долговых расписок 2ой немецкой (оккупационной) эмиссии 1915 г. Эти бонны отмечены в каталогах, в частности, у Кардакова² и Платбардзиса^{3,4}, однако о целом листе сведений до сих пор не публиковалось.

Размер листа 21,5 см, гориз. х 28 см. Обе стороны одинаковы (см фото на стр. 1, 2). Бумага белая, с точно таким же водяным знаком, как нами был описан в № 8 для листа в 1, 5 и 10 коп, а именно: сверху по дуге РУССКО-АМЕРИКАНСКАЯ ЛИНИЯ; снизу, по горизонтали (большими буквами) - Р.В.А.П.: в центре - треугольный флажок на древке (вымпел пароходства). Буквы Р.В.А.П. расшифровываются так: Русское Восточно - Азиатское Пароходство. Америку тогда в России считали восточно-азиатской страной и поэтому обслуживала ее линия Русского Восточно-Азиатского пароходства по маршруту Либава - Нью Йорк с прямым беспересадочным сообщением. Водяной знак на листе расположен горизонтально и попадает на четыре бонны из пяти, образующих лист. Сами банкноты в листе расположены следующим образом: справа, вертикально, одна под другой, - две бонны; слева, горизонтально, одна под другой, три бонны, примыкающие без просветов к правому ряду. Все пять знаков между собой не имеют просветов. В левом верхнем углу нумератором проставлен порядковый номер листа (черной краской). По центру с четырех сторон листа имеются крестообразные разметки (черной краской). Размеры полей такие: 3 мм (слева), 1,5 мм (сверху), 2 мм (справа) и 15 мм (снизу).

Описываемый здесь лист полностью закончен, не проставлены только контрольные номера на дензнаках. Поскольку нам удалось ознакомиться также и с несколькими незаконченными листами в различных стадиях изготовления, постольку можно утверждать, что каких-либо десятирублевых листов с иными расположением

(или числом) дензнаков не было. Как и другие листы, десятирублевые были отпечатаны графическим заведением Мейера (G. Meijer) в Либаве.

По мнению автора настоящей статьи, следует выделить две разновидности "немецких" десятирублевых: а) с водяным знаком (с фрагментами описанного здесь водяного знака) и б) без водяного знака. Последние встречаются по крайней мере, в пять раз реже первых и должны соответственно цениться. К сожалению, каталоги такого различия не приводят (например, у Кардакова² на стр. 55 под N 29 имеются сведения о единственном варианте 10 руб без водяного знака).

Заканчивая статью, повторим просьбу к коллегам по увлечению: пишите нам о своих находках и неизвестных фактах латвийской бонистики.

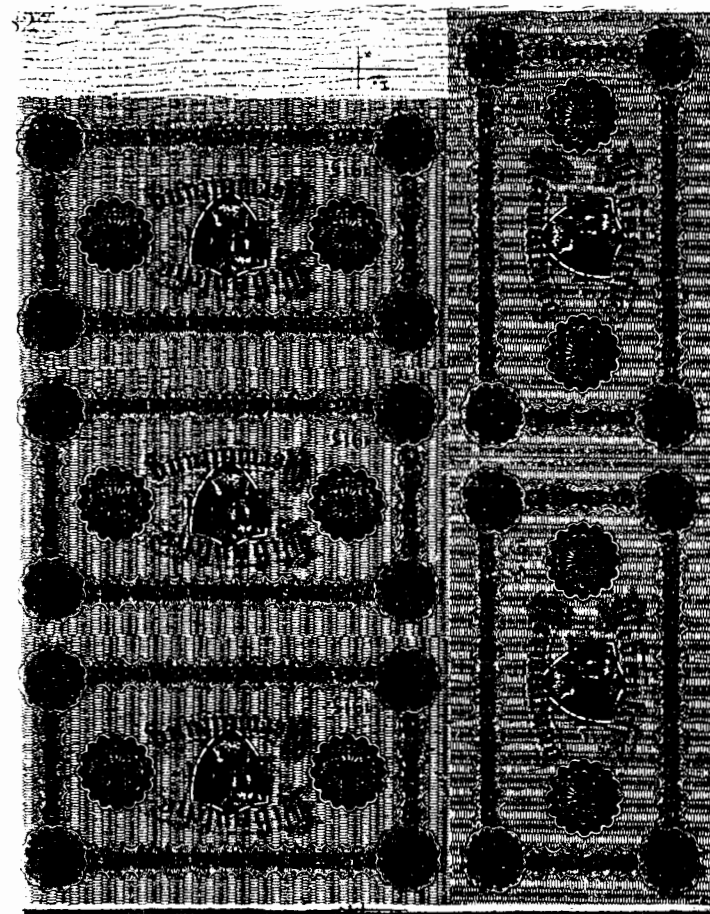
ЛИТЕРАТУРА:

1. Букин И. Одной "тайной" меньше (о Либавских разменных знаках в 1, 5 и 10 коп. Первой немецкой эмиссии 1915 г.). В журнале "Дополнение к каталогу коллекционера" N 8, май 1996г. стр. 4,5.
2. Кардаков Н. Каталог денежных знаков России и Балтийских стран 1769-1950, Берлин, 1953.
3. Platbārzdīs A. Latvijas nauda. Stokholm, 1972 (на латышском языке).
4. Platbārzdīs A. Coins and notes of Estonia, Latvia, Lithuania. Stokholm, 1968 (на англ. языке).

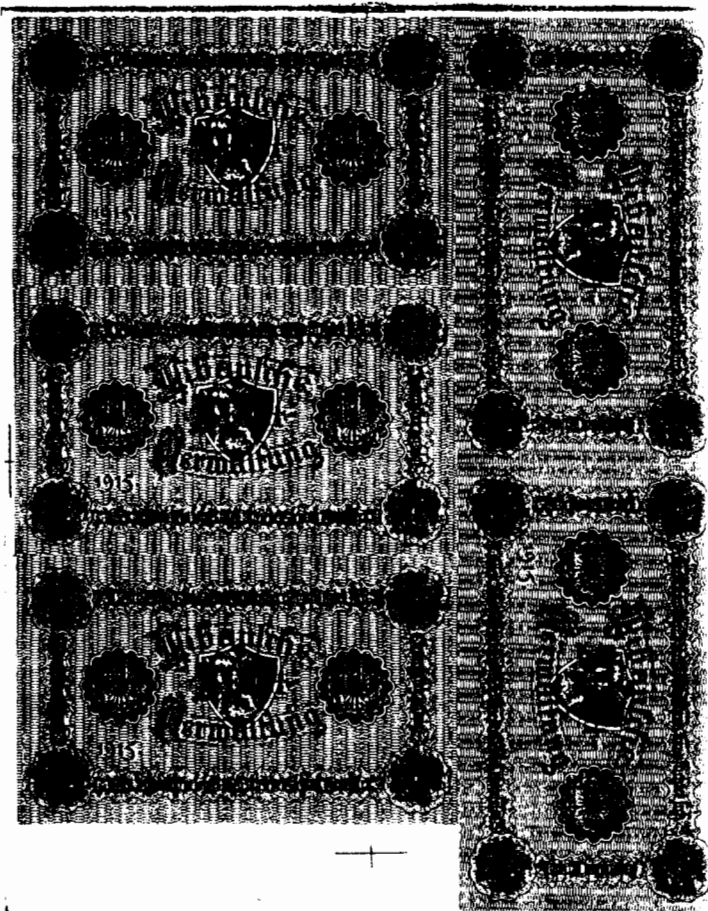
П.Грос

ОБЪЯВЛЕНИЕ. В связи с некоторым улучшением работы Латвийской почты, журнал, при необходимости, может вести переписку простыми отправлениями. При этом корреспонденты Латвии, Литвы, Эстонии для ответа должны вложить в письмо конверт с обратным адресом, франкированный согласно действующему тарифу своими марками. Корреспонденты из России (СНГ), - конверт с обратным адресом, франкированный марками России по действующему тарифу (письмо "с оказией" будет опущено в России). Корреспонденты стран Азии, Америки, Австралии, Африки и Западной Европы ведут переписку как обычно (не вкладывая конверт для ответа). Напоминаем, что до особого нашего объявления ни в коем случае не пересылайте коллекционный материал по почте!

ОБЪЯВЛЕНИЕ. Редактор-издатель с признательностью примет любую конструктивную критику в адрес журнала, а также предложения и замечания по улучшению его содержания. Первые два наиболее активных в этом плане корреспондента будут премированы годовым комплектом журнала, а их фамилии опубликованы на его страницах. Писать по адресу для переписки (на 2ой странице обложки).



ОБЪЯВЛЕНИЕ. Приобрету или обменяю награды и нагрудные (полковые) знаки и значки, боны России, Балтии, СССР до 1940 г. В обмене - такой же материал. Обращаться на больших встречах в Риге или писать по адресу: LATVIJA, LV-1050, Riga-50, а/к. 205, Bukinam I.



ОБЪЯВЛЕНИЕ. Приобрету или обменяю открытки Рижского издателя-фотографа К.Шульца, а также любые прижизненные материалы о нем (фотографии, газетные статьи и т.п.). Ищу дореволюционные открытки Краснослободска (заштатный уездный город Пензенской губернии). В обмен предлагаю открытки 1900-1940 г. различной тематики. Предлагать на больших встречах в Риге или по адресу: LATVIJA, LV-1050, Rīga-50, a/k 205, Bukinam I.

НУМИЗМАТИКА - NUMISMATICS

ПОСЛЕДНИЙ ДВУХСАНТИМОВЫЙ МОНЕТНЫЙ ШТЕМПЕЛЬ

(ЛАТВИЯ) - The last seal of 2 sant. Latvian coins

Пока не приходилось встречать описания штемпелей монет Латвии (1918-1940 гг.) Даже в монографии Платбарздиса¹, включающей все, мало-мальски связанное с денежным обращением Латвии, такого материала нет.

Поэтому мы сочли долгом опубликовать экземпляр, с которым удалось детально ознакомиться.

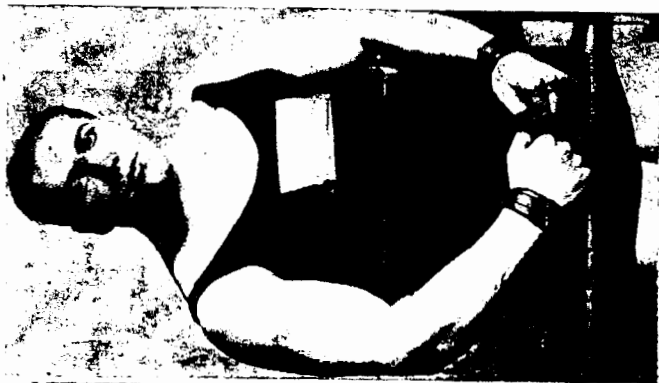
Речь идет о штемпеле лицевой (с гербом Латвии) стороны монеты в 2 сентима последних лет, вероятно 1940 г чекана (к сожалению, подобная "оборотная часть" пока остается неизвестной).

Приводим чертеж (вид сбоку и снизу) штемпеля (масштаб произвольный) и его подробное описание.

Материал - закаленная сталь. Вес 88,2 гр. Верхняя, цилиндрическая часть полирована (хромирована?) и на торце имеет негативное изображение лицевой стороны монеты в 2 сентима. Нижняя часть - в форме усеченного конуса с диаметром 29,1 мм и 23,6 мм. На этот конус "посажен" меньший усеченный конус высотой 1,4 мм, переходящий в цилиндр Ø 19,5 мм, высотой 11,1 мм. От верхнего края цилиндра вниз, на высоту 0,5 мм, путем среза буртика, образован "малый" цилиндр Ø 18,5 мм.

Снизу, по центру круга, для лучшего крепления штемпеля, высверлено отверстие Ø 4,1 мм на высоту 7,8 мм. С той же целью неполированная поверхность основания и "большого конуса" покрыта круговыми чередующимися бороздками. На днище штемпеля имеются цифры, нанесенные пуансоном: сверху 518 (вероятно, порядковый номер штемпеля), снизу - 10 5 40 (вероятно, дата его изготовления). Если предположения по цифрам верны, то можно утверждать, что, во-первых, общее число штемпелей латвийских монет за 1922 - 1940 гг было близко к 518, и, во-вторых, чеканились двухсантимовые монеты с датой 1940 года (хотя бы как пробные, при испытании штемпелей). Однако, до сего дня, не приходилось встречать или слышать о таковых.

Думаю, что поднятая тема заинтересует коллег по увлечению.



Мировой рекорсмен и чемпион, Россия
Янь Яньюнь Крауде — Латвия



J. Polis
Руб.



НАША ПЕРЕПИСКА - OUR LETTERS

ОТВЕТ НА ПИСЬМО Г-НА Д.РУБЕНИСА -

Answer to Mr. D.Rubenis

Редактором получено письмо г-на Рубениса по поводу статьи о неизвестной 50 коп. пробке Латвии (1919 г.), опубликованной в N 7 журнала за январь 1996 г. По уровню аргументации и поднятым в нем вопросам как само письмо, так и (надеюсь!) ответ на него представляет интерес для читателей и поэтому публикуется (текст письма дается в переводе с латышского).

Уважаемый господин Букин!

Очень приятно, что Вы стремитесь выяснить до сих пор неизвестные обстоятельства и описать их в своем журнале "Дополнение к каталогу коллекционера". В N 7 за январь 1996 г. Вы описываете до сих пор неизвестный пробный оттиск пятидесятикопеечной боны Латвии и за это большое спасибо. Однако, на мой взгляд, в Вашей статье допущены несколько неточностей.

Например:

На стр. 7 утверждение "изготовлена проба ... не позднее апреля 1919 г." не может быть столь категорично, поскольку это могло быть сделано и позже, т.к. Кредитный департамент 28 июля 1919 г. в письме N 133 Лиепайскому отделению государственной кассы сообщает: "... 2) 50 коп. номиналы в Лиепае не печатались". Это может означать, что пробы могли сделать еще в июле.

На стр. 8 утверждение "... (номинал в 1 руб. был сразу же, т.е. 4.04.1919 г., выпущен)" неверно, т.к.:

во-первых, в распоряжении Временного правительства от 4.04.19 г. о выпуске казначейских билетов говорится, что "... Временное правительство поручает Министерству Финансов выпустить государственные казначейские билеты ... следующих номиналов ...", но ничего не сказано, какие знаки выпущены;

во-вторых, в 64 номере газеты "Latvijas sargs" за 5.04.19 г. говорится, что "Латвийская государственная касса в первую очередь выпускает в обращение 25 рублевые казначейские знаки";

в-третьих, кабинет О.Борковского от 29.04.19 г. постановляет "2) из Латвийских денег печатать знаки в 1 руб", и кабинет А.Ниедры от 20.05.19 г. - "1) Кабинет постановляет в соответствии с прежним решением печатать знаки однорублевого достоинства...";

в-четвертых, в газете "Latvijas sargs" N 35 от 5.06.19 г. публикуется распоряжение правительства А.Ниедры от 3 июня "С этого дня выпускаются в обращение Латышские дензнаки рублевого номинала, изготовление которых было уже решено и все предварительные технические работы прежними кабинетами Ульманиса и Борковского были выполнены".

На стр. 8 для допущения, что "относительно номиналов 5 руб и 10 руб можно предположить, что их пробы (возможно и образцы) были тоже готовы...", нет никакого основания, т.к. только 19.07.19 г. был объявлен конкурс на эскизы 5 и 10 руб, о результатах которого сообщала газета "Jaipārkās Ziņas" в своем 54 номере. Также и для допущения, "... что остальные номиналы, перечисленные в акте от 22.03.19 г. ... к 4.04.19 г. находились в стадии изготовления проб...", нет реальной основы, т.к. в соответствии с распоряжением Временного Правительства от 4.04.19 г. предусматривалось выпустить вначале только знаки в 1, 5, 10 и 25 руб., а остальные - когда нибудь в перспективе.

Из-за ограниченных возможностей нового правительства за столь короткий срок были изготовлены только знаки в 25 руб и 1 руб., а также рисунки копеечных номиналов. Это мое допущение косвенно подтверждается статьей от 9.04.19г. в N 67 газеты "Latvijas sargs": "После знака в 25 руб выпускаются в обращение знаки в 1 руб и мелкие дензнаки в 1 коп., 5 коп., 10 коп. и 50 коп.

Если позволят технические условия, эти знаки появятся в обращении в конце следующей недели, около 20 апреля".

Еще хочу высказать мысль, что описанный Вами знак в 50 коп. обязательно должен иметь лицевую сторону с текстом на латышском языке, как это принято на всех рублевых знаках 1919-1920 гг.

Хочу Вас попросить, если это возможно, поместить в журнале "Дополнение ..." также призыв к поиску образцов латвийских 250 рублей, которые уже были изготовлены в октябре 1919 г., но в связи с бермонтовским нападением на Ригу, не были выпущены в обращение. Основание - письмо типографии Государственных бумаг N 542 от 28.10.19 г. на имя Министра Финансов: "При сем прилагается пять образцов знака в 250 рублей; один - для вида левой стороны и четыре - с правой стороны".

С уважением, Dzintars Rubenis 18.07.97.

Уважаемый г-н Рубенис!

Благодарю Вас за внимание к журналу и обстоятельное письмо по поводу статьи о 50-копеечной Латвийской пробе 1919 г.. Аргументация Ваших замечаний позволяет вести предметный разговор по данной теме. И прежде, чем его начать, необходимо отметить следующие существенные моменты:

1. Речь в статье идет о пробе (пробном варианте) 50-копеечной боны Латвии, выпуск которой (наряду с другими номиналами) предусматривался актом Временного Правительства К.Ульманиса от 22.03.19 г. Никакие другие пробы этого номинала более поздних выпусков не рассматриваются.
2. Известно, что в процессе подготовки бон^а, прешествующем ее выпуску в обращение, она проходит четыре основных этапа: а) эскиз (предварительный рисунок), рисунок; б) подготовка и печатание проб и их утверждение; в) печатание и рассылка образцов; г) печатание (заготовка) установленного тиража номинала. Существует и более подробная градация в самих этапах, которую мы здесь не рассматриваем.

Что касается проб, то их оттиски всегда изготавливаются в нескольких различных вариантах (и по каждой стороне), из которых утверждается единственный для последующей работы. Образцы же, ничем не отличаясь от выпускаемых в обращение дензнаков, имеют соответствующую пробивку или надпечатку (иногда надпись от руки "образец") и другие (чаще нулевые) порядковые номера (хотя и бывают случаи использования для образцов части тиража с текущими номерами, в том числе и на вышедших из обращения бонах, продающихся коллекционерам).

Следует также заметить, что, как правило, законодательные акты, связанные денежным обращением, обнародуются в то время, когда необходимые для этого технические работы уже проводятся или закончены. При этом рассматриваемый в статье вопрос ограничивается временными рамками существования двух правительств: Временного Правительства К.Ульманиса (до бегства его из страны 16.04.19 г.) и пришедшего ему на смену правительства Борковского-Ниедры (с 16.04. 19 г. до возвращения правительства Ульманиса 3.07.19 г.).

А теперь, по порядку, ответы на Ваши замечания.

По странице 7. Выдержка из письма Кредитного департамента N 133 от 28.07.19 г. (... 2) 50 коп. номиналы в Лиенае не печатались") трактуется Вами неверно, т.к. в данном

письме речь идет о несостоявшемся тиражировании номинала, и, следовательно описываемая в статье проба уже существовала, а возможно и была утверждена для тиражирования, что, конечно, не исключает наличия проб этого номинала более поздних выпусков, в статье не рассматриваемых.

По странице 8 (относительно знака в 1 руб.). Ответ помещен ниже, под отдельным заголовком.

По странице 8 (относительно проб номиналов в 5 и 10 рублей и других бон). С Вашим мнением относительно обоснованности предположения о существовании проб 5 и 10 руб к 4.04.19 г. нельзя согласиться, поскольку в распоряжении Временного Правительства от 4.04.19 г. дается поручение министру финансов выпустить не только знаки определенных номиналов, но указывается и их количество (для 5 руб и 10 руб по 1 000 000 штук). Такое распоряжение возможно лишь тогда, когда вопросы подготовки номиналов, по крайней мере, до их тиражирования, уже "закрыты", а следовательно, пробы изготовлены и утверждены. Что же касается упоминаемого Вами конкурса на эскизы 5 и 10 руб, объявленного 19.07.19 г., то в нем речь идет о подготовке совершенно другого выпуска, в статье не рассматриваемого.

Более того, Платбардис¹ (на стр. 26) утверждает, что часть пронумерованных "дефектных знаков" в 5 руб и 10 руб были позднее выпущены в обращение в 1919 г. Сам выпуск этих знаков в обращение говорит о том, что речь идет не о типографском браке, а о незаконченных (без номеров, серий и подписей) знаках с водяным рисунком "волны", подготовленных задолго до выпуска, и хранимых до случая, когда, допечатав необходимое (серии, номера и подписи), их пустили в обращение.

Далее. В приводимом Вами сообщении газеты "Latvijas sargs" N 67 от 9.04.19 говорится, что, если позволят технические условия, знаки в 1 руб и 1 коп., 5 коп., 10 коп., и 50 коп. появятся в обращении в конце следующей недели, около 20 апреля. Из этого со всей очевидностью, следует, что пробы всех этих номиналов были утверждены, а необходимое количество дензнаков уже печаталось и должно было быть заготовлено "около 20 апреля". Если бы утвержденных бон не существовало, то "в условиях ограниченных возможностей" невозможно бы было с 9.04 по 20.04 полностью подготовить выпуск, о котором говорится в газете. А то, что он не состоялся, связано с бегством (16.04.19 г.) из страны правительства, осуществлявшего эту эмиссию.

В статье нигде не утверждается, что знак 50 коп. был односторонним. Речь идет об односторонней пробе его, причем не отрицается наличие и другой ее стороны. Во

всяком случае, необходимы поиски других проб "выпуска" 23.03.19 г., знаки которого, кстати (согласно статьи 3 акта 22.03.19 г.), объявлялись законным средством платежа в Латвии по курсу 1 латв.рубль = 1 OST рублю = 2 нем.маркам. Что же касается проб (Вы их называете образцами, цитируя письмо от 28.10.19. - по отличной от сегодняшней терминологии) в 250 руб, то, хотя они и не относятся к периоду и выпуску, рассматриваемому в статье, целиком присоединяюсь к Вашему обращению и прошу всех, имеющих какие-либо сведения или документы, связанные с этим выпуском, откликнуться и написать в наш журнал!

ЛИТЕРАТУРА:

1. Platbārdis A. Coins and notes of Estonia, Latvia, Lithuania. Numismatiska bokförlaget. Stockholm, 1968 (на англ. языке).

С уважением, И.Букин, коллекционер - исследователь

ОБЪЯВЛЕНИЕ. Для подготовки каталога частных металлических бон Риги (до 1945г.) нужны дополнительные сведения. Редактор-издатель обращается с просьбой прислать таковые на адрес журнала. В сообщении должна быть четкая фотография (протирка) бонны, ее размеры (в мм), металл, вес (в гр), толщина (в мм), тексты и детали аверса и реверса, ее также (по возможности) сведения о ее обращении (кем и когда выпущена, тираж, какое время находилась в обороте и т.п.) Фамилии корреспондентов, приславших информацию о включенных в каталог боннах, будут в нем перечислены. Редактор-издатель может также приобрести (купить или обменять) интересующие его бонны и документы, с ними связанные. Информацию и предложения направлять на адрес для переписки, указав в письме телефон для связи.

ОБЪЯВЛЕНИЕ. Предлагаются в обмен две, не указанные в каталогах, бонны с отметками о хождении в качестве денег на облигациях Займа Свободы. Обе в хорошей сохранности, с аннуляционными печатями "Рижской городской комиссии по военным потерям" на обороте (см. рис. на стр. 31). Требуются в обмен не указанные в каталоге Кардакова бонны с отметками о хождении в хорошей сохранности. Первая бона (на облигации в 1000 руб) имеет два штампа: сверху-справа штамп, впервые описанный в N 9 (на стр. 3) нашего журнала; слева штамп (красной мастики) - разновидность штампа, указанного у Кардакова на стр. 134. Вторая бона (на облигации в 100 руб) имеет три штампа: справа-сверху штамп, указанный на стр. 117 у Кардакова ("Без купонного листа ..."); слева (фиолетовой мастики) штамп, указанный у Кардакова на стр. 119; третий штамп - печать отделения банка (кирпично-красной мастики).

Обмен только с серьезными бонистами по предварительному согласованию!

**О ПОДГОТОВКЕ К ВЫПУСКУ ПЕРВОГО ОДНОРУБЛЕВОГО
КАЗНАЧЕЙСКОГО ЗНАКА ЛАТВИИ -**

About preparing the issue of the first one - rubel Latvian state treasury note

Настоящая публикация инициирована откликом г-на Д.Рубениса на материал, посвященный пробе 50-копеечного казначейского знака Латвии, опубликованный в N 7 журнала ДОПОЛНЕНИЕ К КАТАЛОГУ КОЛЛЕКЦИОНЕРА за январь 1996 г.

Согласен, что фраза на 8ой странице: "... (номинал в 1 руб. был сразу же т.е. 4.04.19 г. выпущен)" - неверна (хотя и не во всем признаю аргументацию г-на Рубениса по этому поводу), и приношу читателям извинения за ошибку. Правильный текст должен быть такой: "... (номинал в 1 руб. был к тому времени, т.е. к 4.04.19 г. отпечатан)".

К данному утверждению имеются следующие основания:

1. В нормативном акте от 22.03.19 г. говорится не только о выпуске знака в 1 руб наряду с другими номиналами (статьи 1 и 2), о курсе Латвийского рубля относительно OST рубля и немецкой марки (статья 3), но также об его обеспечении (статья 4), наказании за подделку (статья 5) и порядке приема поврежденных знаков (статья 6). Все это свидетельствует о том, что необходимые работы, по крайней мере, до утверждения проб включительно, были к этому времени уже завершены.
2. В распоряжении "О денежном курсе" (вступило в силу со дня опубликования в газете "Latvijas sargs" N 56 от 27.03.19 г.) вновь приводятся денежные курсы относительно Латвийского рубля (статья 1), а также дается указание на то, чтобы все налоги рассчитывались в Латвийских рублях (статья 3). Данное распоряжение подтверждает предположение о том, что подготовительная работа по первому выпуску казначейских знаков Латвии, включая 1 руб. была на 26.03.19 г., в основном, закончена при правительстве К.Улманиса в Лиенае.
3. О том, что до 20.05.19 г. печатались именно "зеленые" рубли (по каталогу¹ N 1a) с водяным знаком "волны", говорят следующие факты. Во-первых, сообщение газеты "Latvijas sargs" N 35 от 5.06.19 г. о выпуске в обращение однорублевых казначейских знаков Латвии, решение об изготовлении которых и все предварительные технические работы были проделаны прежними правительствами Улманиса и Борковского, последнее заседание которого состоялось 7.05.19 г., а следовательно

упомянутые предварительные технические работы могли быть исполнены только до этой даты.

Во-вторых, согласно сообщению в N 67 газеты "Latvijas sargs" от 9.04.19 г. после 25-рублевых билетов предполагалось примерно к 20 апреля выпустить мелкие купюры: 1 руб., 1 коп, 5 коп, 10 коп и 50 коп. Выпуск этого "набора" тормозился неготовностью разменных (копеечных) номиналов, т.к. о них, в отличие от однорублевых знаков, ничего не говорилось в распоряжении о выпуске казначейских билетов от 4.04.19 г.

В-третьих, точно известен (по дате заседания правительства Ниедры 20.05.19 г.) срок, с которого печатались "фиолетовые" рубли (по каталогу¹ N 1a) с подписями Seskows и Jakobsons. Относительно же решения заседания кабинета Борковского от 20.04.19 г. "печатать Латвийские рублевые знаки" нельзя с уверенностью сказать, было ли оно вообще исполнено.

В четвертых, распоряжение министра финансов К.Пуриньша говорит о выпуске в обращение с 12.07.19 г. рублевых знаков (серии В) (опубликовано в газете "Latvijas sargs" от 13.07.19 г.), а за 9 дней до этого (3.07.19 г.) в распоряжении "О государственных казначейских знаках" за подписями министра-президента К.Улманиса и министра финансов К.Пуриньша сообщается, в частности, о постепенном изъятии из обращения 433000 штук "синих" рублей с красными номерами, выпущенных "незаконным правительством" Ниедры. Таким образом, между 3.07.19 г (когда правительство К.Улманиса пришло на смену правительству Ниедры) и 12.07.19 г. (дате выпуска в обращение однорублевых знаков) прошло всего 9 дней, за которые невозможно подготовить выпуск, и поэтому для него могли быть и были использованы уже напечатанные к 4.04.19 г. правительством Улманиса "зеленые" рубли серии В с подписями К.Пуриньша и К.Ванагса. Что же касается подобных рублей с сериями С и D, общее количество которых в обращении (вместе с рублями серии В) равнялось 2000000 экз., то можно только предполагать (но не утверждать!), что и они были отпечатаны до 4.04.19 г., т.к. были на такой же бумаге, с таким же рисунком, красками и подписями.

Резюмируя сказанное, можно утверждать, что первыми казначейскими знаками Латвии рублевого номинала (выпуск которых определялся актом правительства К.Улманиса от 22.03.19 г.) были рубли с подписями К.Пуриņš и К.Ванагс (зеленого цвета, серии В, с водяными знаками "волны", которые к 4.04.19 г. были уже отпечатаны и хранились до 12.07.19 г., когда было опубликовано решение об их выпуске в обращение. Одинаковые с ними по рисунку и водяному знаку, но отличающиеся цветом

