

Б О Н И С Т И К А - В А Н К Н О Т Е С  
 НЕИЗВЕСТНАЯ БОНА АРМАВИРА (Кубань)  
 Anknown Armavir's bank note (Kuban district)

Бона не описывалась в литературе, не указана в каталогах, в том числе и у Кардакова, который прием за основу.

1. ОПИСАНИЕ. Денежный знак представляет собой облигацию займа Свободы номиналом 20 руб (N 144687, III серия) с тремя отметками о хождении в качестве денег и тремя круглыми печатами финансовых учреждений (см. фото на стр. 25 )

Первая отметка (по верхнему обрезу, справа). Фиолетовый каучуковый штампель, такой же, как у NN 14+18 Кардакова на стр. 117 "Безъ купонного листа Государственный Банк Армавирское отделение. 24 АПР. 1919 года

Управляющий - В. Долинский Контралеръ - Н. Соболевъ Кассир - (неразборчиво)" (первые две подписи - факсимильные, третья - от руки; все черного цвета).

Слева от штампеля - круглая печать кирпично-красного цвета, внешний  $\varnothing$  30 мм, внутренний  $\varnothing$  20 мм, в центре Российский герб.

Между окружностями текст: АРМАВИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ \*ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА\* Над штампелем написано от руки (черными чернилами) 19 р 47 и затем зачеркнуто синим карандашом.

Вторая отметка (сверху - вниз, по правому обрезу). Фиолетовый каучуковый штампель такой же, как у NN 42 + 48 Кардакова на стр. 119, только слова "Народный Банк Армавирское Отделение" вырезаны.

Третья отметка (снизу - вверх, по левому обрезу). Фиолетовый каучуковый штампель как NN 19, 20 Кардакова на стр. 118, только слова "ИМѢТЬ ХОЖДЕНИЕ" вышли за рамку и вместо "государственно-

го" в тексте "Государственного". Номинал "17" вписан от руки красными чернилами. Подписи управляющего (В. Долинский), контролера (неразборчиво) черными чернилами от руки, подпись кассира (неразборчиво) - красными чернилами. Весь штампель перечеркнут крест-на-крест фиолетовым карандашом. Слева от подписей - круглая печать черного цвета такая же, как и вышеописанная (см. описание печати в "первой отметке").

На обороте облигации, в правом нижнем углу - круглая фиолетовая печать с надписью между внешним ( $\varnothing$  32 мм) и внутренним ( $\varnothing$  21) кругом (по латышски) "\*Rīgas Pilsētas Kara Saūdejumu Komisija\*" и в центре - "Preekšch paketem" (т.е. "Рижская городская комиссия по военным потерям" и "Для пакетов").

2. КОММЕНТАРИИ, ВЫВОДЫ. Каталог Кардакова принят за основу т.к. он является на сегодняшний день наиболее полной и разработанной монографией по бонам "большой России".

Для каждой неизвестной ранее, т.е. уникальной бонны необходимо указывать ее порядковый номер и серию, что нами и сделано. К сожалению, у Кардакова такая система идентификации уникальных бонн отсутствует, что ведет к неопределенности, особенно в случае обнаружения впоследствии других таких же денежных знаков.

По первой отметке. Описанный каучуковый штампель указан в каталоге на стр. 117 под NN 14-18 для номиналов 40 руб, 50 руб, 100 руб, 500 руб и 1000 руб. Номинал 20 руб с таким штампелем в каталоге отсутствует. Следовательно, по первой отметке бона должна быть внесена в каталог как уникальная.

По второй отметке. И этот каучуковый штампель указан у Кардакова на стр. 119 под NN 42-48. Однако, в указанном штампеле имеются слова "Народный Банк Армавирское Отделение", в то время как у нашей бонны эти слова в штампеле вырезаны. По принятой в катало-

ге системе таким штампелем (с вырезанными словами текста) присваиваются самостоятельные номера, как и у бон, проштемпелеванных "полным текстом" (пример на стр. 128 у бон Екатеринодара NN 5+10 имеют штампель с полным текстом, а таким же бонам, у которых в штампеле вырезаны слова "съ текущим купоном", присвоены самостоятельные номера с 11 по 16ый). Следовательно и по второй отметке бона должна быть внесена в каталог как уникальная, поскольку такой штампель (с вырезанным текстом) для бон Армавира в каталоге отсутствует.

По третьей отметке. Штампель указан у Кардакова на стр. 118 для NN 19, 10 (номиналы 5000 руб и 10000 руб) и во втором листе дополнений (в конце каталога) для 1000 руб. Однако, указанная в каталоге, надпечатка по этим номерам произведена на 5% краткосрочных обязательствах Государственного Казначейства, а на облигациях займа Свободы такая надпечатка неизвестна. Поэтому и по третьей отметке наша бона должна быть внесена в каталог как уникальная бона Армавира.

О печати на обороте облигации. Печать относится к печатям финансовых (или выполняющих такие функции) учреждений и свидетельствует об аннулировании платежной способности боны. Поэтому, наряду с другими отметками "погашения" такими, как перфорация (или иная пробивка, например, на стр. 245 у чеков Томска NN 1,2), штампы аннуляции или погашения, может рассматриваться в качестве варианта, определяющего окончательный срок "погашения" боны.

Таким образом по всем трем отметкам бона является уникальной и должна быть включена в каталог Кардакова под самостоятельными номерами по каждой отметке. Чтобы не нарушить порядковую нумерацию в разделе "Армавир", вновь вводимые номера поместим в конце раздела, указав в примечании, что все они принадлежат одной боне (20

руб, заем Свободы, N144687, III серия) и, что на обороте этой бонны имеется печать погашения "Рижской городской комиссии по военным потерям".

3. ДОПОЛНЕНИЯ К КАТАЛОГУ КАРДАКОВА. В дополнениях (на стр. 119 и новом 4ом листе Дополнений и Исправлений к каталогу Н.Кардакова в конце книги) прием сокращения (в том числе и на немецком языке) и порядок описания такой же, как в каталоге, а именно:  
IV - IX, 1919 г. auf PrAnl.Gst. - на обл. ЗСв.Кшт.:  
 "Безъ купоннаго листа Государственный Банкъ Армавирское отделение  
 Управляющий В.Долинский Контролер Н.Соболев Кассир -"  
 60. 20 руб. U

(1918) auf PrAnl.GST - на обл. ЗСв.Кшт.: "Имѣть хожденіе наравнѣ съ кредитными билетами. Стоимость 20 рублей...20" (слова "Народный Банкъ Армавирское Отдѣленіе" вырезаны)  
 61. 20 руб. U

(1919) auf PrAnl.GST - на обл. ЗСв.Кшт.: ИМѢЕТ ХОЖДЕНІЕ (оба слова вышли за пределы поля знака) наравнѣ съ кредитными билетами стоить 17 (номинал красными чернилами, от руки) рублей Армавирское Отдѣленіе Государственного Банка Управляющий В.Долинский Контролеръ - Кассир" (все надписи от руки, чернилами)  
 62. 20 руб. U

Bemerk: NN60-62 bekannt auf PrAnl.GST N144687, III serie mit rund. Stpl. Revers "Rigas Pilsahtas Kara Sandejumu Komitzijs" und - in Zentrum "Preeksch paketem"  
 Примеч.: NN60-62 известны на едином знаке займа Свободы N144687, III серии с круглой печатью "Рижской городской комиссии по военным потерям" на обороте.

\* Литература: Н.Кардаков. Каталог денежных знаков России и Балтийских стран 1769-1950. Берлин, 1953.

## КАК ОБМЕНИВАТЬ РЕДКИЕ БОНЫ? -

How to exchange the rare bank notes?

В настоящей статье речь пойдет об обмене, а не купле - продаже бон (знаков, дензнаков), известных в нескольких экземплярах, и отмечаемых в каталогах различными степенями редкости от R (редкая) до U (уникальная).

Понятие "редкая бона" известно. Например, в монографии [1], лучшей и наиболее полной на сегодняшний день по бонам "большой" России, редкость обозначена буквами R (редкие дензнаки, известные в 8 + 12 экземплярах), RR (очень редкие в 5 + 7 экз.), RRR (чрезвычайно редкие, - 2 + 4 экз.) и U (уникальные, - в одном экз.).

Конечно не вызывает проблем при равной степени редкости и одинаковой сохранности, например, редкой бон (R) отличной сохранности на другую аналогичную. Здесь производится обмен один - на - один. Вопросы появляются при различиях в редкости и сохранности неняемых дензнаков.

Будем следовать методике, впервые изложенной в [2, 3], адаптируя ее для обмена бон. Начнем с простейшего случая определения обменного эквивалента для дензнаков различной редкости при одинаковой их сохранности. Для этого используем соотношение, приведенное в [2]:

$$(U=1) = n_{p_3} \left( \frac{1}{2} \div \frac{1}{4} \right) = n_{p_2} \left( \frac{1}{5} \div \frac{1}{7} \right) = n_p \left( \frac{1}{8} \div \frac{1}{12} \right),$$

где U,  $n_{p_3}$ ,  $n_{p_2}$ ,  $n_p$  - уникальная (одна) бона, число чрезвычайно редких (RRR), очень редких (RR) и редких (R) бон, необходимых для обмена на одну уникальную. При этом данные в скобках есть набор коэффициентов, характеризующих встречаемость бон данной степени редкости по Кардакову, а именно: для RRR набор будет такой (1/2, 1/3, 1/4), для RR - (1/5, 1/6, 1/7), для R (1/8, 1/9, 1/10, 1/11, 1/12).

В знаменателях - число известных экземпляров бон соответствующей редкости.

Условимся, что отличная сохранность соответствует наибольшему значению коэффициента, хорошая - среднему, а удовлетворительная - наименьшему его значению. Тогда, в частности, для редкой бон получим: 1/8 (по отличной сохранности), 1/10 (хорошей сохранности) и 1/12 (удовлетворительной сохранности). Очевидно, что для уникальной, т.е. единственной бон, значение коэффициента должно быть принято равным единице независимо от того, каким будет ее состояние - удовлетворительным, хорошим или отличным, поскольку другой такой бон не существует.

Проиллюстрируем сказанное примерами.

Пример 1. Сколько чрезвычайно редких бон хорошей сохранности нужно дать в обмен на уникальный знак?

Используя соотношение, по условию примера запишем  $(U=1) = n_{p_3} \cdot \frac{1}{3}$  и получим  $n_{p_3} = 3$ , т.е. необходимо дать три чрезвычайно редких бон хорошей сохранности в обмен на одну уникальную.

Пример 2. Сколько очень редких и редких бон нужно отдать за две чрезвычайно редкие (все бон удовлетворительной сохранности) так, чтобы число очень редких знаков было максимально возможным.

Используя соотношение, по условию примера запишем  $(n_{p_3}=2) \cdot \frac{1}{4} = n_{p_2} \cdot \frac{1}{7} + n_p \cdot \frac{1}{12}$ , а поскольку максимально возможное  $n_{p_2} = 3$ , получим  $\frac{1}{2} = \frac{3}{7} + n_p \cdot \frac{1}{12}$ , откуда  $n_p = \frac{12}{74} \approx 1$ ,

т.е. две чрезвычайно редкие бон по нашему условию эквивалентны четырем дензнакам: трем очень редким и одной редкому.

После приведенных примеров легко будет показывать, как определяется эквивалентность обмена в общем случае, т.е. при различии

числе, редкости и сохранности бон.

Для этого случая необходимо будет использовать другое соотношение, приведенное в [3]:

$$(\Gamma_1 K_1)^{(1)} + (\Gamma_2 K_2)^{(1)} + \dots + (\Gamma_m K_m)^{(1)} = (\Gamma_1 K_1)^{(2)} + (\Gamma_2 K_2)^{(2)} + \dots + (\Gamma_n K_n)^{(2)}$$

где  $\Gamma, K$  - коэффициент редкости и сохранности соответственно;  
 $m, n$  - число обменных бон первого и второго партнеров соответственно (нижний индекс - порядковый номер бон);  
 (1), (2) - индекс, означающий принадлежность боня первому или второму партнеру соответственно.

Поскольку в каталогах не указывается конкретное число известных бон, то условимся, что коэффициенты редкости всегда соответствуют наибольшему значению из их набора, т.е.  $\Gamma_u = 1, \Gamma_p = \frac{1}{2}, \Gamma_{p_2} = \frac{1}{5}, \Gamma_p = \frac{1}{8}$  - для уникальной, чрезвычайно редкой, очень редкой и редкой бон соответственно.

Для коэффициентов же по сохранности остается прежнее вышезаписанное правило: отличная сохранность соответствует наибольшему значению коэффициента, хорошая - среднему, а удовлетворительная - наименьшему его значению из набора коэффициентов редкости. Например, для редкой бон отличной, хорошей и удовлетворительной сохранности значения коэффициентов будут такими:

$$K_{p_{отл.}} = \frac{1}{8}, K_{p_{х.}} = \frac{1}{10}, K_{p_{уд.}} = \frac{1}{12}$$

Учитывая сказанное, рассмотрим очередной пример.

**Пример 3.** Имеется одна чрезвычайно редкая бон отличной сохранности. Сколько очень редких бон неотличной сохранности можно за нее получить при условии, что: а) число бон хорошей сохранности должно быть максимально возможным? б) число бон хорошей и удовлетворительной сох-

ранности должно быть одинаковым?

Соотношение из [3] по условию примера в общем виде запишется:

$$(\Gamma_1 K_1)^{(1)} = (\Gamma_1 K_1)^{(2)} + (\Gamma_2 K_2)^{(2)} + \dots$$

$$\text{где } \Gamma_1^{(1)} = \Gamma_{p_{3отл.}} = \frac{1}{2}, K_1^{(1)} = K_{p_{3отл.}} = \frac{1}{2}, \Gamma_1^{(2)} = \Gamma_{p_{2х.}} = \frac{1}{5}, \\ K_1^{(2)} = K_{p_{2х.}} = \frac{1}{6}, \Gamma_2^{(2)} = \Gamma_{p_{2уд.}} = \frac{1}{5}, K_2^{(2)} = K_{p_{2уд.}} = \frac{1}{7}$$

Подставив значения коэффициентов в общее выражение, получим: для случая а)  $\Gamma_{p_{3отл.}} \cdot K_{p_{3отл.}} = n_{\max} (\Gamma_{p_{2х.}} \cdot K_{p_{2х.}})$ ,

$$n_{\max} = \frac{\Gamma_{p_{3отл.}} \cdot K_{p_{3отл.}}}{\Gamma_{p_{2х.}} \cdot K_{p_{2х.}}} = \frac{15}{2} \approx 7,$$

для случая б)  $\Gamma_{p_{3отл.}} \cdot K_{p_{3отл.}} = n (\Gamma_{p_{2х.}} \cdot K_{p_{2х.}}) + n (\Gamma_{p_{2уд.}} \cdot K_{p_{2уд.}})$ ,

$$n = \frac{\Gamma_{p_{3отл.}} \cdot K_{p_{3отл.}}}{\Gamma_{p_{2х.}} \cdot K_{p_{2х.}} + \Gamma_{p_{2уд.}} \cdot K_{p_{2уд.}}} = \frac{105}{26} \approx 4$$

Таким образом, за одну чрезвычайно редкую бон отличной сохранности нужно дать по условию: а) 7 очень редких знаков в хорошей сохранности; б) 8 очень редких знаков - из них 4 хорошей и 4 - удовлетворительной сохранности.

Остановимся теперь на некоторых особенностях обмена уникальных бон. Хотя и маловероятно, но не исключено обнаружение дензнаков, отсутствующих в каталогах. Такая, вновь обнаруженная (и отсутствующая в каталогах бон) должна иметь редкость большую, чем каталожная уникальная, по крайней мере, на минимальную величину, соответствующую редкой боне отличной сохранности. Это будет уже повышенная степень редкости (U+R) по сравнению с уникальной боню каталога (U), взятого за основу при обмене.

Далее. Существует большая группа бон, первоначально не планировавшихся к обращению в качестве дензнаков. Это, например, облигации займов и купоны к ним с последующими надпечатками, штампа-

ми, печатями и надписями о хождении в качестве денег. Среди них также возможны находки бон, отсутствующих в каталогах (в качестве подтверждения см. материал на стр. 8 настоящего сборника).

Более того, такие бонны могут быть уникальны по двум и более позициям, т.е. иметь две (или более) неизвестные ранее надпечатки о хождении в качестве дензнака. Следовательно, они должны быть включены в каталог как уникальные по каждой из позиций, а совокупная их редкость должна складываться из всех показателей для вновь обнаруженной уникальной бонны, т.е. например, для двух показателей получим  $(U+R) + (U+R) = 2(U+R)$ . Исходя из этого, должен определяться и ее обменный эквивалент.

А теперь покажем на примерах, как производится обмен вновь обнаруженных бон, отсутствующих в каталогах.

**Пример 4.** Сколько чрезвычайно редких бон а) удовлетворительной или б) отличной и удовлетворительной сохранности можно получить за вновь обнаруженную (неизвестную в каталогах) бону?

Согласно условию а) и, учитывая, что  $r_U = 1$ ,  $r_{U_{доп}} = \frac{1}{8}$ ,  $r_{P_3} = \frac{1}{2}$ ,

$$K_{P_3_{отл}} = \frac{1}{2}, K_{P_3_{уд}} = \frac{1}{4},$$

запишем

$$r_U + r_{U_{доп}} = R(r_{P_3} \cdot K_{P_3_{уд}}), R = \frac{r_U + r_{U_{доп}}}{r_{P_3} \cdot K_{P_3_{уд}}} = \frac{1,125}{0,125} = 9,$$

а по условию б)

$$r_U + r_{U_{доп}} = R_{отл}(r_{P_3} \cdot K_{P_3_{отл}}) + R_{уд}(r_{P_3} \cdot K_{P_3_{уд}}), 1,125 = R_{отл} \cdot \frac{1}{4} + R_{уд} \cdot \frac{1}{8}$$

Поставив максимально возможное число  $R_{отл} = 4$ , получим

$$R_{уд} = \frac{0,125}{0,125} = 1,$$

т.е. для эквивалентного обмена по условию а) необходимо получить 9 чрезвычайно редких бон удовлетворительной сохранности, а по условию б) необходимо получить 4 чрезвычайно редкие бон отличной сохранности и одну чрезвычайно редкую бону удовлетворительной

сохранности.

**Пример 5.** Сколько уникальных и чрезвычайно редких бон отличной сохранности нужно предложить за вновь обнаруженный, уникальный по двум позициям, дензнак.

Согласно условию и, учитывая, что  $r_{P_3} = \frac{1}{2}$ ,  $K_{P_3_{отл}} = \frac{1}{2}$ ,  $r_U = 1$ ,  $K_U = 1$ , а для вновь обнаруженной бонны, уникальной по двум позициям,

$$r_{U_1} = r_{U_2} = r_U + r_{U_{доп}} = 1 + \frac{1}{8} \quad \text{и} \quad K_{U_1} = K_{U_2} = K_U = 1,$$

запишем:

$$r_{U_1} + r_{U_2} = R_U \cdot r_U + R_{P_3} \cdot r_{P_3_{отл}} \cdot K_{P_3_{отл}},$$

подставив максимально возможное число  $R_U = 2$ , получим

$$2,25 = 2 + R_{P_3} \cdot 0,5 \cdot 0,5 \quad \text{и} \quad R_{P_3} = 1.$$

Следовательно, за нашу вновь обнаруженную бону, уникальную по двум позициям, необходимо в обмене получить две уникальные (по каталогу) и одну чрезвычайно редкую бону отличной сохранности.

Подведем итоги сказанному, сформулировав краткие выводы и рекомендации, необходимые при обмене:

1. Не ведите "звочных" разговоров, не имея перед собой всего обменного материала. Как правило, такие разговоры приводят к недоразумениям.
2. Прежде всего выясните подлинность бон. Разговоры об обмене бон сомнительной подлинности бессмысленны!
3. Исключите при обмене стоимостные аргументы, поскольку они здесь излишни.
4. Помните, что обмен редких бон - нечастое событие. Относитесь к нему серьезно, не спешите и хорошо подготовьтесь, проработав необходимые источники. Идите на него, взвесив все свои возможности и предложения партнера.
5. Возьмите за базу обмена единый каталог, где указаны все обменные бонны, а также должны быть указаны вновь обнаруженные ден-

знаки. При этом число известных экземпляров редких бон должно по этому каталогу составлять непрерывный ряд чисел от U (уникальной) до R (редкой) бонны, например, от 1 до 12 как у Кардакова.

6. Определите значения коэффициентов редкости и сохранности, зафиксировав их как константы при подсчете обменных эквивалентов.
7. Осуществляя обмен, старайтесь получить в эквиваленте максимально возможное число дензнаков наивысшей из возможных степеней редкости и сохранности.
8. Воздерживайтесь от продажи своих редкостей. Как правило, пополнить сейчас коллекцию редкими экземплярами можно только за счет обмена с опытными коллекционерами, которые не продадут вам своих редких бон.

Заканчивая статью, автор выражает надежду, что рассмотренная оригинальная методика обмена редких бон (кстати, уже апробированная коллекционной практикой) будет полезна коллегам - бонистам и избавит их от субъективизма и разочарований в этом ответственном деле. Он также будет признателен за конструктивные отзывы и дополнения по изложенному вопросу, которые просит присылать на адрес редактора для опубликования в очередных номерах с обязательным указанием авторства.

И.Букин

- Литература: 1. Кардаков Н. Каталог денежных знаков России и Балтийских стран 1769-1950. Бурлин, 1953.
2. Букин И.М. Что такое редкость открытки? В бюллетене ОТКРЫТКА N 2 Riga, август 1989, стр. 18-22.
3. Букин И.М. Обмен открыток, отличающихся по редкости. В бюллетене ОТКРЫТКА N 7 за январь-апрель 1991, стр. 14-18.

Н У М И З М А Т И К А \_ \_ N U M I S M A T I C S

ЧАСТНАЯ МЕТАЛЛИЧЕСКАЯ БОНА РЕСТОРАНА "ГУРЗУФ" (подмосковье?)  
Private coin ob GURZUF's restaurant (Moscow district?)

Дано описание этой, неизвестной ранее, частной бонны. Кружок примитивной чеканки из белой бронзы  $\varnothing$  23 мм, толщиной 1 мм и весом  $\approx$  3 грамма (см. илл. на стр. 19 ).

Лицевая сторона. По краю - три ободка ( $\varnothing$  21 мм,  $\varnothing$  20 мм и  $\varnothing$  18,5 мм), причём средний - образован точками, между которыми расстояние в 1 мм. В верхней половине, по дуге, надпись РЕСТОРАНЬ, в нижней - ГУРЗУФЪ. Между надписями слева и справа по шестиконечной звездочке. В центре -- цифры (высотой 6,5 мм) номинала - 10 к.

Оборотная сторона. По краю - один ободок  $\varnothing$  22,5 мм. В верхней половине по дуге надпись Ф.И., а в нижней - НАТРУСКИНА. Между надписями слева и справа по две пятиконечных звездочки. В центре - цифры (высотой 6,5 мм) такого же номинала - 10 к.

Комментарии. Мне удалось установить, что перед первой мировой войной под Москвой, в селе Всежвятском, был ресторан (трактир?) ГУРЗУФ, владельцем которого являлся Натрускин. Других сведений, к сожалению, пока не имею. Вне всякого сомнения, были и другие номиналы этих бон, однако таковые пока не обнаружены. Надеюсь на коллективную помощь и жду сведений от читателей.

И.Букин

